

# 打好稳经济大盘主动仗

## 深评

日前,国务院常务会议部署稳经济一揽子政策的接续政策,以组合效应加力巩固经济恢复发展基础。这无疑是为当前巩固来之不易的经济企稳向好局面推出的关键举措,有利于延续经济恢复发展态势。

今年以来,全国上下有效统筹疫情防控和经济社会发展工作,有效实施宏观政策,不断取得新成绩。我国生产供给持续恢复,就业物价总体平稳,对外贸易增势良好,民生保障有力有效。我国经济面临需求收缩、供给冲击、预期转弱的三重压力,但仍然保持了持续恢复态势,总体而言处于企稳回升的阶段。我们应对超预期困难局面的宏观政策调控制度的优势更加凸显。但还要清醒认识到,眼下疫情干扰依然存在,经济运行仍有小幅波动,恢复基础尚不牢固。尤其是世界经济滞胀风险上升,国际环境

更趋复杂,仍有很多不确定性因素。进一步确保我国经济稳安有序发展,须多措并举、科学布局,坚定不移打好经济发展“主动仗”。

善于平衡协调经济发展各要素之间的关系。一是巩固“稳”的微观基础,采取有效措施降低企业经营成本和增强企业的信心和预期,一些明显增加企业当前运营成本的政策能缓则缓,地方政府化解债务的工作也要在既定原则的前提下,采取总量控制、优化结构、时限延缓等特殊应对措施。二是畅通“进”的路径。当前,畅通国内物流是化解企业困境的首要举措,更快构建全国统一大市场,破除一切阻碍要素流动的藩篱。加快探索统筹疫情防控和经济社会发展的协调机制,在降低新产品进入市场门槛上发力,在产业链现代化和产业升级高级化上实现新突破。

多角度多举措扶持中小微企业

业。中小微企业是解决年轻人就业的重要力量。应采取相应措施,力求响应大、见效快。比如,国有用地用房租金临时减免、疫情期间给予特殊贴息、加快增强出口退税力度、即征即退、排除企业出口转内销障碍等,进一步减少对企业资金的占用,千方百计使中小微企业渡过难关。

更好发挥城市群都市圈的协同作用,在实现经济大省“挑大梁”的同时,应将周边省市培育成更多的“顶梁柱”。应通过更便捷的交通、更便利的社会服务、更顺畅的人才资金等要素流动机制,最大程度释放城市群都市圈的溢出效应,在相关省市之间形成更好的发展动力传导通道。经济大省要在现有基础上实现发展速度更稳、财政能力更强。目前,经济大省的潜力很大,但广东等省还普遍存在相对落后的地区,应加强沿海经济带薄弱地区的产业基础设施投资,引导产业向邻近沿海地区进行有序梯度转移。在增强内陆省份承接产业转移吸引力和承载力的同时,加大东部沿海地区发展洼地的产业转移力度

度,提高产业的核心竞争力。

培育我国的新经济动力带。应加快构建以长江经济带、新亚欧陆海联运通道为“两横”,西部陆海新通道、长江经济带为“两竖”的“井”字形新动力带。应以高铁、高速、航空、港口等更加高效便捷互联互通的设施为基础,以大学、实验室、高科技园区、研究所等创新要素聚集为牵引,以新型制造业园区为支撑,以自贸区联盟等为纽带,更深度地参与共建“一带一路”高质量发展。

处理好传统产业和新兴产业的关系。在传统产业中,基础工业是新兴产业发展的重要基础,也是轻工业吸纳就业的重要蓄水池。目前,个别地方过度追求超越本地发展阶段的新兴产业,客观上挤压了传统工业的发展空间。对此,应加强对地方政府基础工业和轻工业的考核力度,加快推出工业强基工程,明确基础工业保护清单,确保基础工业和轻工业的基础不被削弱,实现吸纳更多高质量就业的经济增长。

(马庆斌,载《经济日报》)

## 洞见

近日,国家层面印发《关于新时代进一步加强科学技术普及工作的意见》,为科普工作制定了清晰的时间表和路线图,明确到2025年,公民具备科学素质比例超过15%,全社会热爱科学、崇尚创新的氛围更加浓厚;到2035年,公民具备科学素质比例达到25%,科普服务高质量发展成效显著,科学文化软实力显著增强,为世界科技强国建设提供有力支撑。

科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼,要把科学普及放在与科技创新同等重要的位置。从国务院出台《全民科学素质行动计划纲要(2021—2035)》,到多部门联合印发《“十四五”国家科学技术普及发展规划》,再到日前这份部署安排,不难看出,科普被摆在了重中之重的位置,被赋予更多关注和期待。

相关统计显示,我国公民具备科学素质的比例从2010年的3.2%提升到2020年的10.56%,可谓成就显著。但也要清醒意识到,这一比例跟发达国家相比尚有不小的差距。一说到科普,很多人可能会想到小区里挂几个科普标语,公共场合的橱窗上贴几篇科普短文,以及电视上播放一些科普节目。这些方式没有效果,但已经不能适应时代发展的潮流,难以深入人心。

如何更好地提升科普效果?除“鼓励有条件的地区开展全领域行动、全域覆盖、全媒体传播、全民参与共享的全域科普行动”外,如何践行“注重提升科普效果,运用公众易于理解、接受和参与的方式开展科普”是关键。换言之,科普不是单向输出,而是要强化互动,注重效果。运用公众易于理解、接受和参与的方式开展科普,才能事半功倍。

说到这里,不得不提到“天宫课堂”。2013年6月20日,神舟十号乘组在天宫一号空间实验室开启中国首次太空授课,为全国数千名中小学生学习了失重环境下独特的物理现象,并进行了天地互动交流。去年12月、今年3月,神舟十三号乘组再度开课。据统计,“航天员老师”们已为全国青少年展示了20个左右的大空实验,有“高度”,接地气,让学生们兴趣盎然,脑洞大开。更重要的是,这种独特的天地互动激发了不少学生对科学的兴趣。

据报道,不独神舟十三号乘组,钟南山、张伯礼和李兰娟都曾获得“科普中国最高荣誉”。由此引出一个话题——科普,谁来做?显然,各级科学技术协会要发挥科普工作主要社会力量的作用,各类学校和科研机构也当强化科普工作责任意识,企业、媒体也要尽到应尽的职责。同时,尤其需要广大科技工作者增强科普责任感和使命感。

广大科技工作者要发挥自身优势和专长,积极参与和支持科普事业,自觉承担科普责任,同时鼓励和支持老科技工作者积极参与科普工作。当下,一些院士通过视频、直播等形式进行“云科普”,成了科普领域的“网红”。他们德高望重、腹笥充盈,具有极高科学素养以及丰富经验,化身科普“网红”,效果奇佳。有热情、有能力、有好的方法,这样的科学家投身科普,值得点赞。

有科学家说:“我在科普中承担的角色就像一位导游,希望通过自己的讲解,激发出网友们对科学的好奇心。”这样的“导游”越多,科普效果就越明显。创新方式方法,多做一些走心的科普,增强科普工作的可及性、针对性、感染力,就能进一步激发大众的好奇心、想象力,为建设科技强国夯实基础,为实现高水平科技自立自强提供支撑。

(王石川,载《光明日报》)

# 科普需要好「导游」

# 收取8万班费,这不是家委会该干的事

## 品读

近日,安徽铜陵,有中学生家长在人民网“领导留言板”上留言,称孩子所在班级收取高额“班费”,一个学期每人2000元,一个班有40多人,总额高达8万多元。该家长质疑:一学期能用到8万元吗?这些费用到底用在何处?当地教体局回复称,费用由家委会征得全体家长同意,收支不经过班级老师,费用主要用于教材缴费、学习及活动开支等,并列出了详情。

这是所怎样的学校,目前还没有详细报道。但一个高中班级,一个学期就要8万元班费,这多少有点吓人。为什么一次性收取这么多班费?当地官方解释是为减少琐碎费用,解决家长一次性多收点。但是,人均2000元的额度,是否给家长带来

过重负担,以及这总共8万多元的费用使用是否公开合理,都值得追问。

就目前官方公布的详情看,有些支出确实“离谱”。比如,学科作业资料人均800余元,双减政策之下,高二学生一学期需要购买多少学习资料花费这么多的钱?另外,班级必需品等物品费用5000元,既然是必需品,本该学校自行购置,为什么让学生出钱?

虽然官方称该费用由家委会“征得全体家长同意”,但既然“全体同意”,又何来家长投诉?这背后有没有“被同意”?前段时间,有家委会发动家长“众筹”给老师送礼,有家长就因一句“我不参加”被要求退群。这背后反映出的家委会运作规范性、合法性以及风气不正问题,都值得反思。

更值得追问的是,家委会有无权力收此费用?笔者认为家委会越位了。且不谈8万元班费远超普通收费,《教育部关于建立中小学幼儿园家长委员会的指导意见》规定的家委

会职责,根本不涉及征收和使用班费等财务职能,教育部还曾发通知,明确禁止将讲义资料、试卷等作为服务性收费,禁止将纳入公用经费开支的项目列为服务性收费和代收费用项目。

家委会成立的初衷是为了搭建家校沟通的桥梁,家委会在一定程度上缓解了老师和家长的沟通问题。然而现实中,家委会发展至今,负面标签不断,其运作过程中的“异化”、变质现象不容忽视。

比如,有的家委会成了“联谊会”。电视剧《三十而已》中竞选家委会的名场面,在现实中也存在。前一阵,苏州一小学17位家委会成员名单走红,不是董事长,就是总经理,即使是体制内的家长,也是局级领导。这样的家委会构成是否具有代表性?

再比如,有些家委会成了“工具人”,学校不方便操作的事情通过家委会就可以堂而皇之的操作。举个例子,此前某地学校强制家长“众筹”购买校方指定空调,就是通过家委会运作的。

教育部将家委会定位为“建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度的重要内容”,这个方向当然没错,也是打破原来校方权威独大、推进教育现代化的有益探索。但是,距离成立家委会指导意见发布已经过去10年,家委会成熟了吗,真正普遍性发挥作用了吗?好的家校关系,边界感很重要。家委会要分清分内分外之事,该管的管起来,不该做的不做。要让家委会发挥提升学校现代治理能力、建立健康家校关系的作用,就必须扭转目前这些错位现象。

家委会不是校方的“附属品”,也不能野蛮生长、自生自灭。面对种种诟病,教育主管部门应该主动站出来,正确引导,把硬性原则明确树立起来,落到实处,在制度层面明确其权责边界,让家校双方都有明确的合作模式和现实路径。让家委会回归到该有的样子,无论是对家长还是学校都是另一种形式的减负。

(陈进红,载《浙江日报》)

# 适老化人才网正当其时

## 微评

近段时间,中国老年人才网的上线引发广泛关注,一些调侃与争议也随之而来。但让不少人没想到的是,网站持续火爆,吸引了大量中老年求职者,招聘企业注册,其中还不乏高层次人才。

随着老龄化社会快步到来,“退休后的生活”愈发成为社会关切和现实课题。数据显示,当前我国60—69岁低龄老年人约1.4亿人,预计2030年将增至2.2亿人。他们大多身体状况尚佳,发挥余热和潜力都很大。但长期以来,这座人力资源“富矿”却面临着信息鸿沟的梗阻。着眼于此,一个权威的“适老化”人才网架起便捷桥梁,有助于用人单位与老年人精准对接、双向选择。

有言道,“家有一老,如有一宝”。在社会分工愈发专业化、精细化的当下,许多人工作一辈子,客观上具有知识、经验和技能方面的优势。至于所谓“是否会抢年轻人饭碗”,其实大可不必担忧。一方面,为“银发族”创造就业的条件、氛围和环境,引导他们更好发挥传帮带作用,有助于进一步激发各行各业发展的新活力。另一方面,除了某些专业领域,大多数老年人“再就业”岗位都属于弹性较大的社区服务类型,与年轻人能够形成充分错位交叉。至于“专家型”老年人才,其涉及岗位的经验要求远超年轻人的普遍水平。可以说,在就业问题上,老年人与年轻人不是互相挤出,而是相互补充,是大家共同“做大就业蛋糕”。

诚如业内人士所言,无论从主观还是客观的角度,都有相当比例的退休老年人需要就业。身处老龄化社会,银发人力资源开发既是回应社会变化的务实之举,也是社会进步的一种标志。期待更多人客观理性地认识老年人再就业,相关部门继续完善政策储备、法律法规。让“夕阳红”生活更加充实,受益的将是整个社会。

(鲍南,载《北京日报》)

# 给“弹窗”立规矩

近日,国家互联网信息办公室、工业和信息化部、国家市场监督管理总局联合发布《互联网弹窗信息推送服务管理规定》,自2022年9月30日起施行。《规定》立足当前实际,紧盯弹窗新闻信息推送、弹窗信息内容导向、弹窗广告等重点环节,着力解决利用弹窗违规推送新闻信息、弹窗广告标识不明显、广告无法一键关闭、恶意炒作娱乐八卦、推送频次过多过滥、推送信息内容比例不合理、诱导用户点击实施流量造假等问题。

漫画 勾犄



## 画话

# “逆向考研”有助破除考研唯名校论

## 视野

近日,教育部宣布,2023年全国硕士研究生招生将于10月5日开始报名。这也标志着一年一度的考研大幕即将拉开。近年来,考研竞争日趋激烈。其中,“逆向考研”正在成为越来越多人的选择。一些本科毕业生于“双一流”建设高校的学生,在考研时不再局限于报名“双一流”建设高校,普通院校也逐渐成为他们的选择。据广东外语外贸大学研究生招生信息网公布,近年来,在广外接收的推免生中,来自“双一流”的高校生源每年占比基本在30%—40%之间。

“逆向考研”是以考研学生本科就读学校与报考学校的身份、等级作为判定依据。从“双非”(非“一流大学”、非“一流学科”建设高校)到“双一流”高校,这是“正

向考研”,而从“双一流”高校到普通院校,则属于“逆向考研”。在大多考研究生追逐名校,把考研作为第二次高考,以获得名校身份的考研大潮中,“逆向考研”就显得有些另类。其实,理性的考研本就不该以追逐学历为首要目标,而是要选择适合自己的专业,提升自己的能力。越来越多的学生选择“逆向考研”,会推动破除考研中的唯名校论。

对于“逆向考研”,考研生有不同的看法。有的来自普通院校的学生质疑,“逆向考研”的学生挤占了他们的考研机会,“双一流”院校毕业生就应该继续选择“双一流”高校考研。还有考生认为,之所以选择“逆向考研”,是因为这些学生考不上“双一流”,只有退而求其次。这都是从学校身份、层次角度看待考研,认为提升学校身份、层次的考研,是“追求上进”,而选择一所身份、层次更低的高校读研,则“不思上进”。

在高校存在身份、等级的唯学历、唯名校评价体系,有这样的论调并不意外,考研热就与此密切相关。地方本科院校的毕业生,是考研大军的主力。不少人考研的主要目的,就是想进一所名校,获得更好的学历身份。有的考研生为了实现进名校的目标,不惜“二战”、“三战”。但是,这却并非理性的考研,以提升学历为主要目标的考研,除刺激考研之外,还会加剧学历内卷。

从高校办学的角度看,一流大学不代表所有学科和专业都是一流,同样,一些综合排名不高的大学却在某一学科或专业上实力卓越。因此,在本科教育阶段,学生选择综合实力强的大学,接受通识教育,而在研究生教育阶段,则选择办学实力强的学科、专业,是更为理性的研究规划。

2021年,我国共招收研究生117.65万人。其中,招收博士生12.58万人,硕士生105.07万人。根据2020

年教育部等三部委发布的《关于加快新时代研究生教育发展的意见》,我国将以服务需求为导向,合理扩大人才培养规模。坚持供给与需求相匹配、数量与质量相统一,保持与经济社会发展相适应、与培养能力相匹配的研究生教育发展节奏,博士研究生招生规模适度超前布局,硕士研究生招生规模稳步扩大。而扩大硕士研究生规模,将主要由普通院校进行。也就是说,到非名校的普通院校读研,将会是大部分考研学生的选择。

随着我国高等教育进入普及化阶段,要让高等教育的人才培养结构、质量与社会需求紧密接轨,就必须扭转源于精英教育时代的“身份教育”与“学历社会”问题,推进教育观和人才观转向“能力社会”。本科毕业生选择深造读研,要以提升能力作为规划的基线。而“逆向考研”这样的说法,也就不再有市场。

(冰启,载《北京青年报》)

# 不妨将私设“景点”转正

## 快评

近期,一些地方未经相关部门许可私设“景点”,违规为游客提供游览服务,违规开展旅游经营活动,群众反映强烈。为进一步规范旅游市场秩序、保护生态环境、维护游客权益,文化和旅游部发布《关于印发私设“景点”问题专项整治工作方案的通知》(以下简称《通知》),定于2022年9月至11月开展私设“景点”问题专项整治工作。

所谓私设“景点”,通俗来讲,是将景点“私有化”,常见于景区周边私设“景点”。据新华网报道,每到夏日旅游旺季,青海湖周边总会冒出数量庞大的私人旅游景点。这些“野生景区”往往经营易将不明所以的游客忽悠进去。只是这些私设“景点”的质量参差不齐,货不对板是常态,被坑的游客难免会有当冤大头的感觉。同时,又因为缺乏明确的监管主体,景区也没有执法权,所以对这些打游击的私设“景点”往往也无计可施。

整治私设“景点”,先要查。正如《通知》所述,各地要对照整治范围,对辖区内私设“景点”问

题进行全面排查。但排查并不是最难的,查完怎么善后才是个技术活。天下熙熙,皆为利往,私设“景点”的问题由来已久,背后牵涉多方利益之争。例如,一个被挂壁公路改运的“悬崖村”——河南省辉县市郭亮村。挂壁公路成为了村子的脱贫路,每年慕名而来的游客络绎不绝。但挂壁公路也成为了村民与景区公司的“纠纷路”。村民认为,路是村里祖辈开凿的,当属村民所有,但景区公司则认为没有自身的宣传和经营,挂壁公路也只是村民的出行路。当公说公有理婆说婆有理,又没有中间人调解,景点“私人化”等乱象自然冒出。

对此,《通知》特别强调,要以此次专项整治为契机,深入研究私设“景点”问题成因,理清政府、市场、当地群众等各方关系,逐步实现共建共治共享。诚然,有些私设“景点”能在法律夹缝中求生,“错误生长”,恰恰也证明其有正常的市场需求,只是长在错误的土壤上。考虑将一众私设“景点”收编为“正规军”,不失为两全其美的办法。既可以规范经营,又可以保障公平,游客也能得到更好的游玩体验。毕竟,景区是一个“一荣俱荣、一损俱损”的市场经济,让私设“景点”正规化,不妨一试。

(陈文杰,载《广州日报》)