

落实退出机制,让“解渴”的政策惠及刚需群体

深评

“发挥廉租房和公租房救急作用,为急需的人所用”——据2月19日人民网报道,近日,有安徽霍县网友在人民网“领导留言板”留言,建议完善廉租房公租房年审准入和退出机制,杜绝将公租房或廉租房不自住反而私租谋利或将公租房闲置……安徽省住建部门在回复中强调,有关部门有义务和责任对保障房承租人的住房、收入、收入和财产变动情况进行定期抽查,进一步完善动态监管机制,强化公租房退出管理。

这份建议和提醒折射出的,是现实中公众在保障性租赁住房承租、分配等环节上的公平之忧。保障性租赁住房是提供给城市新入职年轻职工和低收入家庭的,是一种社会公共政策保障,也是一项惠民工程。然而,一段时间以来,一些地方的保障性租赁住房出现部分房源空置、被占用、违

规转租等情况,有的甚至开起麻将馆、按摩店——原本稀缺的保障房资源就此“错配”,不仅违背了政策的初衷和善意,也让不少真正应该享受这一政策的群体心寒。

类似的政策保障,现实中还有不少,无论是资源上的倾斜还是资金上的优惠,都在维护相关群体权益、提供兜底保障方面发挥了重要作用。而其能否收获良好的社会效应,有关方面能否真正把钱花在刀刃上,能否让最“解渴”的政策惠及最刚需的群体,是很重要的一环。

时下,不少地方和部门在相关政策推行之初,都有严把准入关、公平审慎确定相关受益对象的意识。但这只是第一步,对相关群体实施动态监管,建立相应的调整和退出机制,同样不可或缺。如此,才能保证相关政策保障是真正的“雪中送炭”,而非“锦上添花”甚至是“骗吃骗喝”,更好地激发相关政策活力。

让人欣慰的是,越来越多的地方和部门已经有这样的意识和行动,积极致力于完善动态管理和退出机制。

比如,2023年,国家低保制度调整了享受政策者的财产和收入准入条件,对于违规骗保的行为也采取了严格的管制措施,不符合条件的会及时清理;为优化营商环境,一些地方将符合一定条件的企业纳入“服务绿卡”企业范畴,给予相应的优惠政策,而一旦企业出现诸如造成社会不良影响和危害、有违法违规等行为,便会被取消相应的资质;民政部门对相关特殊群体发放的各类补助,也越来越强调实施年审制度的必要性,要求对不符合条件的受益者及时予以停发。

能否让宝贵资源和政策保障真正惠及最急需、最迫切的群体,关乎公众的获得感,关乎社会公平,关乎政府和相关部门的公信力,也关乎经济社会发展的动力和信心。应该意识到,现实中仍存在动态调整未能及时、有效进行,退出机制沦为“纸上谈兵”退出等现象。其原因是多方面的,比如,有的领导干部存在“怕麻烦”“别给自己找事儿”等心理;有的职能部门审核把关不严,不作为、乱作为,甚至在相关工作中搞

权力寻租;有些动态监管的实施需要多个部门协作,相关信息取证难度大、操作复杂;相应的监督举报机制不畅通,等等。

“不患寡而患不均,不患贫而患不安。”某种角度看,一些公共政策和资源的精准配给、良性循环,也是衡量地方治理能力的重要指标。相关地方和部门在落实、推进类似工作时,不能满足于“大面上好看”或“给谁都是给”等层面,而要多一些绣花精神、多一些担当作为。

如今,一些地方已经开始充分利用大数据,对相关政策受益者开展信息收集和比对。期待在技术手段加持下,更多地方和部门能进一步加强信息公开,主动接受社会监督,让相关政策福利“跑冒滴漏”的口子越来越小,让政策资源的“错配空间”越来越小。

“领导留言板”上的建议,是提醒也是期待,希望更多地方和部门能读懂个中民意,用更给力的现实举措让公众打消顾虑,收获满意。

(韩福超,载《工人日报》)

品读

当地时间2月14日,欧洲议会在斯特拉斯堡以340票赞成、279票反对、21票弃权的投票结果,通过了欧盟委员会和欧洲理事会达成的《2035年欧洲新售燃油轿车和小货车零排放协议》。之后,该协议将交由欧洲理事会通过并最终实施。据了解,协议的目标是2035年开始在欧盟27国范围内停售新的燃油轿车和小货车。按照普通家用轻型车15年的使用期限,这项禁令将确保欧盟到2050年实现温室气体零排放。

欧盟国家未来全面禁售燃油车,是一个规划已久的、出于环保考量的庞大计划。在我国,过去数年来,设立燃油车禁售时间表的相关讨论始终并未停歇。在全球气候变暖的严峻形势下,在燃油车所需化石能源自然储备百年内将消耗殆尽的现实背景下,发展新能源车是大势所趋。近年来,我国政府从多个层面推出一揽子政策,积极鼓励民众选择消费新能源车。公安部今年1月发布的最新统计数据显示,我国新能源汽车保有量达1310万辆,占汽车总量的4.10%,同比增长67.13%,呈高速增长态势。其中,纯电动汽车保有量1045万辆,占新能源汽车总量的79.78%。

未来,新能源车必将逐步取代燃油车,成为民众汽车出行的主流选择。此番欧洲议会明确了欧盟国家燃油车禁售时间表,也将在一定程度上影响到我国燃油车禁售时间表的长远设定规划。此时此刻,就不得不再次抛出问题:我们做好迎接新能源车替代燃油车的准备了吗?

正如上述数据显示,当前我国新能源车以纯电动车为主,而这些纯电动新能源车几乎都选择锂离子动力电池作为供能电源。近些年与新能源车消费相关的社会新闻中,锂离子动力电池特性带来的冬季续航里程大幅缩水问题持续受到关注。我国幅员辽阔,秋冬季气温处于0℃以下的地区范围较大,在新能源车越来越多的当下,冬季续航焦虑将会是影响新能源车普及推广的重要因素。

充电桩是否充足配套,是影响新能源车普及的另一重要因素。燃油车需要加油,新能源车需要充电。燃油车加油过程仅需数分钟,而新能源车充电则需要数小时。新能源车逐渐普及,充电桩就应该纳入城市基础设施建设,确保充电桩数量与城市新能源车保有量相匹配,并实现充电接口和快充协议通用。现实情形是,充电桩进入小区存在较大困难,公共区域充电桩存在高峰需求矛盾。特别是高速公路服务区充电桩,使得很多消费者将新能源车定义为城市通勤用车。

上述问题都是新能源车近些年普及发展中最为常见且最为突出的问题。除此之外,新能源车频发的自然事件,行业低门槛带来的造车新势力扎堆出现,都无时无刻不影响着消费者对新能源车的判断选择,使得部分消费者对新能源车整体质量等问题产生担忧。

欧洲议会通过全面禁售燃油车协议,被外界认为是一次历史性决议。作为第二次工业革命的标志性产物,内燃机成为汽车及其他交通工具发动机的选择,并推动了石油开采、石油化工等多领域多行业的发展,以燃油车为代表的汽车制造业被誉为现代工业的皇冠。在一定意义上,燃油车的出现影响了人类社会近百年的发展进程。时代车轮滚滚向前,新能源车全面替代燃油车或将实现,而这一切的前提,是技术的不断进步,让人类社会在各方面做好充足准备。

(陈城,载《光明日报》)

新能源车替代燃油车 我们准备好了吗

零星疫情,不代表它卷土重来

2月19日,关于“杭州两所学校班级多人发热,下周停课”的消息在网络上引发关注。2月20日,杭州市西湖区教育局发布《关于网传西湖区某小学出现多例阳性学生停课的通知》,通过流调,抗原检测阳性的学生均无新冠病毒既往感染史,为首次感染,并提醒大家不必恐慌。

阳性、疫情、学校、停课……这些字眼组合到一起,格外引人关注。从19日晚到20日,笔者发现这则新闻持续挂在各大平台的热搜上。疫情防控政策优化调整以来,新冠病毒感染快速“过峰”,大部分人的生活仿佛回到了疫情之前。但是,这个消息一出来,就像突然响起的手机闹钟,提醒我们新冠并没有完全消失,在今后的日子里,它还可能以不同形式和规模搞“突袭”。

社会层面对疫情的变化高度关注可以理解。刚刚经历3年缠斗,大家

都不想再“重温”疫情带来的病痛、封控、担忧以及种种不便。很多人想知道,这是否意味着新一波感染高峰要来了?出现阳性的学校是否应该全部停课?对此,权威部门进行及时、专业、清晰的回应是非常必要的。杭州市疫情防控指挥部以及西湖区教育局在回应中讲到,个别班级出现数名感染新冠病毒(均为首次感染),属于正常现象,并不代表新一波流行的开始。而当校园内出现感染者后,中小学、幼儿园将以班级或年级为单位,根据区教育局会同卫健、疾控等部门提出的防控措施加以落实,确保学生的健康安全,维护正常教学秩序。有学校校长就表示,“乙类乙管”后校园出现零星疫情或将成新常态,家长、学校、社会适应新变化,相信这样的回应,基本解答了家长和社会的疑问。

其实,历经了3年疫情,特别是

经历前段时间岁末年初疫情高峰期的高强度考验,社会心理更加“瓷实”。因此,社会对本轮个别学校出现学生阳性案例,总体上呈现出坦然、从容的心态,既无慌乱,更无恐慌。一些人之所以感觉这次学校里出现病例比较突然,也是因为“过峰”以来,已经逐渐习惯了群体免疫之后的“疫情空窗期”。随着快速过峰,社会面活力迅速恢复,有些人几乎快要遗忘疫情,有人甚至以为“新冠病毒是不是消失了”。其实,正如疾控部门一直提醒的那样,新冠还没有完全消失,只是处于低流行状态。中国疾控中心2月18日发布的《全国新型冠状病毒疫情情况》显示,新冠感染者虽然已大幅减少,但是新冠感染人数仍然存在,每天新增感染者在5000例以上。放在中国如此庞大的人口基数之上,日均5000例的感染量不少,但并不代表不存在。

3年多来,我们因时因势优化调整

防控措施,成功避免了致病力较强、致死率较高的病毒株的广泛流行,有效保护了人民群众生命安全和身体健康,取得疫情防控重大决定性胜利,创造了人类文明史上人口大国成功走出疫情大流行的奇迹。当前,全国疫情防控形势总体向好,平稳进入“乙类乙管”常态化防控阶段,但全球疫情仍在流行,病毒还在不断变异。因此,既要保持警惕,又要增强信心,不能稍有风吹草动就人云亦云、乱了章法。

作为管理者来说,关键是不断总结经验做法,持续完善相关机制和举措,巩固来之不易的重大成果,并及时发布信息,回应公众关切。而对社会公众而言,更有实际意义的做法就是保持良好习惯,出入公共场所戴好口罩,注意洗手等个人卫生,保持谨慎的同时调整好心态,做好自己健康的第一责任人。

(袁海涛,载《浙江日报》)

画话

当心“副业培训”陷阱

眼下正是春季招聘重要阶段,大量求职者上网求职。个别机构通过网络平台投放引流广告或内容,鼓吹求职者应“边搞副业边找工作”,诱导他们参加所谓“免费试听,易学习、上手快、好赚钱”的技能培训。此类“副业培训”名目繁多,有不少名不副实,真实目的是以“广告引流—学员进群—忽悠变现—高价售课”牟利。

治理“副业培训陷阱”,关键在于斩断不法机构或平台利用网络平台引流的链条,压实平台责任承担机制。求职者也要仔细甄别培训机构资质资格,对所谓“高薪兼职”诱惑多留个心眼。

(王鹏作,新华社发)



“小修小补”里有大民生

微评

“让修鞋、配钥匙等‘小修小补’规范有序回归百姓生活”,日前商务部新闻发言人的这段话引发关注。这位发言人表示,将按照“缺什么、补什么”的原则,一园一策,推动补齐便民服务设施短板,完善生活基本保障类业态和品质提升类业态。

让“小修小补”回归,说到了很多人的心坎里。过去,在大街小巷经常可以看见的小摊小店,而今,随着经济社会发展,城市街道越来越整洁,小区越来越漂亮,身边的修修补补服务却越来越难找。“小修小补”看上去不起眼,可一直是居民生活的“刚需”,特别对一些老年人来说,这方面需求更是迫切。推动“小修小补”规范有序回归百姓生活,是直面现实需求的服务精细化之举,也能给社区生活增添更多人情味,让城市更有烟火气。

近年来,各地纷纷着手打造“一刻钟便民生活圈”,不断满足社区居民日常生活需求,这方面我省在全国率先实施试点和省级试点全覆盖。但也不难发现,其间“小修小补”等基础性服务仍有所缺失。一方面,这类服务业有其特殊性,本小利薄,市场容量有限;另

一方面,这类修补业态的经营场景与干净整洁的市容要求之间存在差距。呼唤“小修小补”回归,需要在更好地为百姓生活提供便利的同时,规范相应经营管理。给“小修小补”留下空间,破解民生之需与市场规则、城市风貌之间的矛盾,当前不少地方已进行相关尝试。比如,南京等地在菜市场改造中专门设立“社区工坊”,吸纳配钥匙、修缮、缝补等一众“小”服务,既解决了从业者“单打独斗”面临的难题,也保障市容环境整洁有序。有的地方引导便利店、社区超市实现“一店多能”,或利用社区边角、街道闲置地方,为“小修小补”从业者划定经营区域,这些措施都有一定参考性。在城市管理中,对“小修小补”给予一定的包容;在规划发展上,创造条件、引导其规范发展;在房租税费上,给予优惠或减免,让从业者安心守摊子、搞经营。多方发力、多点平衡,就能让“小修小补”更好地服务民生。

由于不同城市不同社区的现实条件各不相同,居民结构和消费需求各异,各地打造“一刻钟便民生活圈”的施工图也自然不同。要立足辖区居民现实需求,将补短板和提升品质相结合,让更多人能在家门口就能享受便利的服务、感知城市的温情。

(魏晓敏,载《新华日报》)

校园励志课堂岂容夹带私货

洞见

一个所谓的“名师”,为什么会在一场励志演讲中,被高中生拍砖?有亲历者介绍,陈宏友演讲刚开始,便提到自己娶妻改变了后代基因、与金钱有关的话题,还鼓吹外国人“血统崇高”,建议出国的学生别再回来,等等。对此,陈宏友称自己采用了“调侃的说法”。明明是感恩主题的演讲,开场就在宣扬性别歧视、种族歧视甚至崇洋媚外、金钱至上的观念,这些偏见与演讲主题感恩有何关系?如此夹带私货的励志演讲,到底在励什么志?有着那么多头衔和经历的“名师”怎能成了徒有虚名、追求名利双收的商人?

师者,传道授业解惑也,身为“名师”本该有超出一般老师之外的见识和认知。可陈宏友在演讲中,短时间内输出诸多“毁”人不倦的观

点,很难不让人怀疑其奉的是哪家的师道,坚守的是谁家的三观。这些扭曲的观念,不仅损害了无数老师辛勤耕耘的成果,更偏离了教书育人的本质。更令人气愤的是,演讲面向约1000名师生,在众多处于价值观建立关键时期的学生面前无所顾忌地宣扬个人偏见,对于孩子们的身心发展是何等的伤害,无怪乎有学生站起来反对。

即便没有学生站起来,难道神圣的讲台就可以被用作随意胡言乱语的舞台吗?一个“名师”被调查,还要看看有多少类似的“名师”在信口开河。近年来,励志演讲课似乎已经成为全国各地学校的保留项目,尤其针对升学阶段的学生,似乎总要请励志名师来上几场“发人深省、直抵心灵、醍醐灌顶”的演

讲。鸡汤究竟有多大的功效尚未可知,但是这些名师的队伍水平却十分值得警惕。仅仅陈宏友就开展过1000多次报告,庞大的演讲数量对学生的影响不可小觑。如果都是抱着扭曲的价值观慷慨陈词,这样的演讲更让人触目惊心。

在这场演讲事件中,最值得鼓励的是那位勇敢站出来的同学,以及他那“努力学习,为了中华民族的伟大复兴!”他的高呼赢得了在场学生的支持,也让无数网友为之点赞。这样的学生身上,既有正确的三观又有质疑的精神和勇气,显示出教育的正确方向。把稳教育之舵,校方和教育部门理应在“名师”入校资格上严格把关,别让什么乌烟瘴气的导师都成为座上宾。

(张悦,载《北京晚报》)