

假如“坐在办公室全是办法”……

深评

新任国务院总理李强在首场中外记者会上有一段话让人印象深刻，“我长期在地方工作，有一个很深的感受：坐在办公室碰到的都是问题，深入基层看到的全是办法”。

总理言辞恳切，直指政府履职能力问题，干部作风建设问题，批评一些部门和同志身上久治不愈的庸政、懒政、怠政现象。他说，要推动各级干部多到一线去，问需于民、问计于民，向人民群众学习，真正帮助基层解决实际问题。特别是长期在大机关工作的年轻同志，要深入基层、心入基层。总理的话接地气、得人心，让基层同志感到贴心解气鼓劲！

长期在基层工作的同志，可能还有另一个同样“很深的感受”：一

些干部往往“坐在办公室全是办法”，一旦下去走走才发现“都是问题”。“办法”不聚焦、不解决问题”，问题出在哪里？一些干部不是自我反省，引以为戒，而是忙于掩饰问题，急于推卸责任，目的在于掩盖决策失误、管理漏洞。个别干部“三省吾身”的版本是：欺上，瞒下，哄自己。

人坐在办公室里，怎么也可以“全是办法”？一是某些决策者、管理者存在素质偏差，缺乏科学民主作风、谦虚谨慎精神和专业判断能力，长官意志、独断专行、盲目拍板的乱象在一定范围内依然顽固发作；二是基层一些地方决策过程缺乏科学化、民主化、法治化，主要领导“说了算”，次要领导常常“叨陪末座”，要么“说算了”，要么“算说了”，百姓的意见和建议更是被屏蔽在决策议程之外；三是监督乏力、问责不力，一些科学合理的制度往往流于形式，留在纸上，沦为摆设。

“坐在办公室都是问题”是个问题，“坐在办公室全是办法”也是问题。相对“不作为”“假作为”，“乱作为”对职场生态也有很强的破坏力。那种“全是办法”，往往并不是“运筹帷幄之中，决胜千里之外”的雄才大略、指挥若定，而是部分决策者、管理者自以为是、自命不凡、自我膨胀，凭借“老经验”，依靠“小圈子”，无视基层一线现实诉求，最后设计的办法、出台的政策、任用的干部，当然会脱离实际。

习近平总书记早就告诫过，“不能拍脑袋决策”，要真正把功夫下到察实情、出实招、办实事、求实效上。应当看到，“坐在办公室全是办法”的最大诱惑，有时候也来自上级，因为“都是问题”会遭到批评、惩罚，会被视为“不担当”“不作为”，所以“全是办法”被“逼”出台。“逼”出来的“办法”，当然不可能都是“真办法”。另一方面，

那些缺乏民主素养、专业水准的干部，即使深入基层一线调研，也容易走马观花、走调跑偏，难以发现“真问题”，无法捕捉民间的智慧、汲取基层的营养。如果监督执纪缺位、空位、失位，一些人更是会热衷于“轰轰烈烈走过场”“热热闹闹摆样子”。

正视“真问题”，才有“真办法”。“真问题”“真办法”，需要配备一大批“真干部”：真抓实干的人才。真研究问题，研究真问题，才会有真办法。新时代新征程，推进高质量发展，现在最大的“真问题”之一是促进人尽其才、才尽其用、用尽其能，推进“能者上，平者让，庸者下，劣者汰”。

这也是一个“老问题”。所有问题，归根到底都是人的问题。人的动力问题解决了，破解其他问题的办法就会应运而生，好多问题也可以迎刃而解。

（周云龙,载《解放日报》）

脚踏实地才是最确定的“幸福”

时值“全球幸福日”，某国际知名民调机构发布了一份调查报告，在32个被调查国家中，中国人的幸福感指数最高。消息传来，免不了又有人开始调侃：我怕是又“被幸福”了？

平心而论，“幸福”是一种主观感受。正如“一千个读者有一千个哈姆雷特”，有人觉得幸福是无烦事挂心，有人认为幸福是努力终有所成，也有人感慨幸福就是晨间妈妈准备早餐的香气、晚归时自家窗前透出的灯光……幸福是众人心底朴素的共同追求，但由于所在地域、所处阶段不同，或生活阅历、面临际遇各异，又或者单单出于个体性格、价值取向的区别，大家对幸福内涵的理解又参

差多样，对“是否幸福”的答案也不尽相同。就像焦渴中看到“半杯水”，有人觉得“还有半杯”充满喜悦，也有人认为“只剩半杯”焦虑异常，这便是“如人饮水、冷暖自知”的道理。

幸不幸福，是衡量生活状态的重要指标，但也从来都只有自己最有发言权。就我国来说，利益分化、价值多元的时代语境之下，对“幸福”的理解显然会带有鲜明的群体特征。而这种复杂的舆论场，对所有人都是现实的考验。置身紧密联结的社会，无论是个体还是国家，都会面对这样那样的评价体系，或大或小的议论声浪。从他的视角，以别人的标尺，做出的解读必然五花八门，有赞有贬都很正

常。众声喧哗之下，如若一听风吹草动便悲喜由人，“过山车般”心态起伏，那对于自身发展进程终究是一种打扰。反之，摒弃耳旁风雨，脚踏实地走好自己的路，才能最快接近自己认定的幸福。这种排除干扰、一心向前的自信与定力，是每一位逐梦者都需要的。

风雨兼程，历经数十年高速发展，今日中国的发展成绩世所瞩目。可以说，今天绝大多数国民的日常生活，都是前人所无从想象的。进步果实无比真实，期待与困难同样真实。一方面，人们对美好生活的向往水涨船高；另一方面，我们社会的许多方面仍有不完美处，向前发展的压力阻力，丝毫不逊于往日。某种程度

上，这种“成长的烦恼”伴随着每一个“向上走”的个体，国如此，社会如此，人亦然。与其过分执着于幸不幸福的答案，倒不如换个思路——从“幸福”中汲取肯定能量，从“不幸福”中倾听问题所在，努力修复不完美，明天的生活就会更美好。

任何人都是自己幸福的工匠。蛰伏20多年才迎来爆红的演员张颂文，曾在一段演讲中称，“每个人都可能不被人注目，像绿植一样根扎得越深，枝丫才能扬得越高。”幸福的定义不同，但通往幸福的途径却是大同小异的。在自己一生的“剧本”里，向下扎根、努力生长，终究会开出幸福的花朵。

（杜梨,载《北京日报》）

画话

难题

北京市通州区人民法院近日审理了一起因代付行为引发的纠纷。法院审理后认为，开通亲密付业务的过程属于“赠与”或“赠送”，在没有其他证据的情况下，难以认定这类代付属于借贷行为。近年来，一些支付平台为用户提供“亲密付”相关业务，即一方在线上支付时可以选择划扣绑定亲情卡一方的银行卡余额。

上述案例，是个人感情纠葛引发的纠纷，但也是对有关新型支付方式存在风险的提醒——人们应该谨慎开通相关服务，对其性质和风险多做了解。

（赵春青 稿超,载《工人日报》）



母校状告“诺而不捐”也是必要一课

洞见

前不久，一则“校友未兑现1100万元捐赠被母校起诉”的话题引发广泛热议。

事情原委要追溯到2019年，在中国矿业大学110周年校庆之际，矿大宣布其2008级校友吴幽捐赠1100万元。在当时，这是该校成立后的最大单笔捐赠，校方还曾在报道中公布，吴幽回报母校的捐赠将用于设立高端人才计划基金、家庭经济困难本科生海外实习基金、名人名师讲座基金和创新创业基金。然而，令人大跌眼镜的是，吴幽近4年来从未履行1100万元的捐赠承诺，因而被中国矿业大学教育发展基金会告上法庭，成为失信被执行人。对此，网友纷纷评论“毕业还被母校‘上了一课’”“不能吹牛不负责”，也有部分人觉得母校状告学生

“气量小”“不体面”。

捐赠行为虽往往发乎真情和自愿，但也同样要受到法律法规的合理约束。我国合同法规定，“具有救灾、扶贫等社会公益、道德义务性质的赠与合同或者经过公证的赠与合同，赠与人不交付赠与的财产的，受赠人可以要求交付”。民法典也明确指出，经过公证的赠与合同或者依法不得撤销的具有救灾、扶贫、助残等公益、道德义务性质的赠与合同，不适用“撤销赠与”的规定。总而言之，公益捐赠人“诺而不捐”属于违约和违法行为，理应承担相应法律后果，从法律层面审视这起纠纷，学校的确有向校友追讨捐款的正当权利。

应当充分认识到，“捐赠”与“受赠”不仅关乎承诺款项的转移到位，还会牵涉到复杂耗时的流程和各方行动；尤其此次热议事件涉及的大额捐赠，还会更关乎信誉和利益问题。对于“赠与人”吴幽而言，其仅凭承诺就收获校方专门颁

发的聘书、多家媒体的正面报道，还在广大学生心中树立了模范形象，为自己赚得实打实的个人名誉、商业利益和信用便利。而对于校方而言，赠与合同一经签订，相关流程措施就要紧锣密鼓地开展落实，几年间消耗的人力物力、学校资金方案调配等都会因为这一张“空头支票”而受影响，并不是部分网友所认为的“一笑了之”即可。学校若为了顾及所谓的“体面”“情谊”而对失信者“高高举起轻轻放下”，才会真正伤及学校与广大学生和校友间多年厚植的情感土壤，这也是对骗取赞誉、愚弄公众行为的默然退让和变相纵容。

从更广泛的层面来看，当下，各地有关捐赠的暖新闻总能牵动人心、迎来赞誉、为捐赠人带来网络曝光度，然而，这类新闻报道也逐渐显现出重视前期宣传、忽略后续落实的客观情况。捐赠款项何时到位、去向如何、有谁获益……对于许多繁杂且重要的“细枝末节”，媒

体与大众则往往不会给予过多关注，这也就容易让某些群体利用社会的向善心理和互联网记忆的遗忘性“钻空子”，从而影响人们对慈善事业的信任和热情。

从这个角度出发，母校状告校友“诺而不捐”，恰恰也是带给社会各方的“必要一课”。一方面，对于某些别有用心者，正是需要通过严肃的追讨问责方能有力遏制其失信的“低成本”，用实打实的法律条文为其划定红线、敲响警钟。另一方面，对于广大公众及媒体来说，暖心承诺的后续履行和行动落实其实更值得积极关注见证，在共同督促下让善意温暖真正抵达有需要的，这也是促进诚信善良社会的应有之义。

如今我们值得看到，通过法律积极守护慈善环境的风清气正、让“慈善”“捐赠”免于陷入玩弄戏谑，这样的严肃公正其实才是一种真正的气度和体面。

（陈之琪,载《南方日报》）

品读

近日，大熊猫和花“火出圈”，先后多次登上热搜，“去成都看花花”已成为时下潮流。

大熊猫和花爆火的同时，其IP效应已经逐渐显现。这一现象既是偶然也是必然，极具辨识度的外形、可爱的动作与形态、温润的脾气和性格，再加上趣“梗”不断、会“营业”等多重因素汇聚，让和花迅速收获大批粉丝。和花的现象不是个例，近年来，熊猫文化越来越受到年轻人的关注和推崇，动物IP已成为热点话题，比如，知名网红打卡地成都IFS大熊猫、大型赛事IP冰墩墩等。

面对大家对熊猫关注的热度不断走高，有关部门需要加以重视、多管齐下助推其健康发展、持续发展。

首先要从保护IP载体本身出发。和花所在园区内的保安在维护秩序时说的“金句”，因其趣味性广泛流传。但是，同时也反映了部分问题——“爱太多”带来的乱象会对园区管控带来困扰，更会对动物本身造成伤害。当前，熊猫故事多以短视频、公众号文章等碎片化形式传播，网红熊猫多有诞生，但对于观看熊猫的行为守则，多为园区内保安提醒或游客自发组织，缺乏官方管控，缺少游园指南、游览告示牌等系统性、明确化的文明游览提示。做好“预防针”文章、促进游客与大熊猫之间的良性互动是一种低成本且有效的防范措施，也是打造优质熊猫IP的第一步。

再者，需要跟进配套、完善的运行机制，以及不断推进文创产品的创新。此次和花爆火后，针对商标抢注、盗版猖獗等现象，相应的处理办法和解决方案几乎是空白，由此带来的响应滞后，无疑会让别有用心的商家有可乘之机；熊猫文创产品缺少“出圈”代表作，周边产品的持续创新和IP维护实力不足，性价比偏低等现象，使得网络上生出不少“反声音”。因此，建立健全熊猫IP运行维护机制迫在眉睫。故宫猫是近年来最热的动物IP之一，其文化故事传播、保护知识的普及、相关文创产品的创作和发行等多维IP管控和运行措施均比较完善，可以借鉴参考。

和花成为顶流只是熊猫IP中的热点之一，如何规范随之而来的问题、如何巧妙利用好这一窗口，是值得长期关注的话题。

（朱炜琳,载《四川日报》）

小心副业培训成“甜蜜陷阱”

微评

据报道，一些培训班打出低门槛、高回报的诱人广告招揽学员，但存在课程内容质量低、诱导消费、退费难等问题。

下班开网约车、业余时间开网店、见缝插针创作文案……由于具有灵活方便等特点，这几年副业吸引了越来越多的人参与，特别是在移动互联网飞速发展的当下，人们网上“兼职”有了更加多元的选择。一些年轻人希望通过发展副业拓展技能，也值得肯定。

不过，以怎样的方式“打开”副业，需要审慎待之。现实中，不乏一些人依靠副业找到了新赛道，但掉进副业培训“甜蜜陷阱”的也不在少数，甚至副业成了“负担”。一些网络平台大肆吹捧副业，一些不良培训机构借机在网上抛出诱饵、兜售快速培训课程，看似为年轻人铺设了一条“躺赢”之路，背后实则套路重重。如果不加甄别、盲目跟风，往往经过一番折腾，副业没搞成，反被“割了韭菜”，可谓得不偿失。

副业并不只流淌着“奶”与“蜜”，发展副业，需要降降虚火。一些年轻人之所以迷恋“副业”，在于误把副业当成了“捷径”。可天上没有掉馅饼，发展副业不是抄近路，只不过是探出一条与主路平行的辅路。无论是主业还是副业，都需要过硬的职业本领、脚踏实地的作风，也只有以事业心对待，才能做得长久。秉持这样的“副业观”，人们就能客观冷静地看待商家鼓吹的副业“神话”，而不是一味听信、迷失了职业规划的方向。

在有限的时间内，从事主业同时兼顾兴趣，主次分明，固然是一个不错的选择，但现代社会知识与技术更新较快，很多人做好本职工作已属不易。对个人而言，即便有余力做副业，也要合理规划、分清主次，不可舍本逐末。其实，不被“副业焦虑”所裹挟，聚焦并深耕主业，专注于自我提升，不断完善知识结构、积累解决问题经验，可能是更加务实可行的成才路径。

（魏晓敏,载《新华日报》）

网络不是法外之地 坚决惩治“按键伤人”

依法治网信息网络安全，坚决惩治网暴“按键伤人”，今年两高报告再次强调网络空间不是法外之地。

网暴成本低，造成危害大，影响范围广。编写几句恶毒的文字，制作一段造谣生事的视频，发到网上费不了多少事、花不了多长时间，但对他人构成的侮辱诽谤、威胁恐吓却十分严重；歪曲事实、混淆视听的言论，更会污染网络环境，败坏社会风气。

网暴“按键伤人”，涉及侵害他人人格权、侵犯个人隐私等诸多违法行为。然而，总有人抱着法不责众等侥幸心理顶风作案，更为恶劣的是，还有网络“黑公关”为商业目的，专门炮制虚假信息，进行恶意传播。像在胡某宇事件这样的社会热点中，一些不法分子借机造谣传谣、恶意营销炒作，对受害者家属造成二次伤害，

还严重误导公众判断，干扰事件调查。对这些侵犯公众切身权益的网络犯罪行为绝对不能姑息，必须依法严惩。

网络从来都不是法外之地，近些年各级司法机关持续加强对网暴的惩治，取得良好效果。5年来检察机关从严追诉网络侮辱、诽谤、侵犯公民个人信息犯罪1.4万人，办理个人信息保护领域公益诉讼9190件；推动“取快递女子被造谣出轨案”自诉转公诉，起到良好警示作用。各级法院审理涉网络“水军”、网络“黑公关”典型案例，对散布虚假信息、危害网络生态的犯罪行为进行了严惩。

打击网暴“按键伤人”已经形成良好态势，不仅要保持这种态势，还要继续完善相关立法，将覆盖网络的法网织得更密，对网络违法犯罪查得更严，营造风清气正的良好网络环境。

（高健钧 丁静，新华社发）

「花花」引发的熊猫热亟需引导